

日本の情報システム学雑誌比較

—国際比較も加えた参照分析の試み—

佐藤 修

1. はじめに

情報システム学 (Discipline of Information Systems: IS 学) は「組織や社会における情報技術の効果的設計, 提供, 利用, そしてその影響を研究する」学術分野である (Keen 1987)。AIS (Association for Information Systems) が IS 学の世界最大の学会で, 世界は米州, 欧州, アジア太平洋の 3 地域 (region) に分かれている。各地域には支部が, 日本では JPAIS (Japan chapter of AIS) がある。支部の他に AIS に所属する学会が多数あり, 日本では一般社団法人経営情報学会 (The Japan society for Management Information: JASMIN) が公式所属学会になっている。

AIS に所属しないが IS を研究する学会もある。日本では日本情報経営学会 (Japan Society for Information and Management: JSIM) や一般社団法人情報システム学会 (Information Systems Society of Japan: ISSJ) がそうである。これらの学会は何れも IS 研究を目的にしているが, それらの間には微妙な違いがある。

これら日本における IS 学研究学会についての過去の研究には, 各会員の所属分布に基づく違いの研究 (Sato, et al., 2009), 参照文献の違いによる研究 (佐藤, 2011) がある。しかし, 筆者の知る限り, 日本における IS 学研究学会についての研究は他には殆どない。

JASMIN と JSIM は共に, 季刊で学会誌, それぞれ経営情報学会誌 (Journal of the Japan Society for Management Information: JJASMIN) と日本情報経営学会誌 (Journal of Information and Management: JIM) を刊行している。佐藤 (2011) は JASMIN と JSIM が発行する両学会誌で 2005 年から 2007 年迄に掲載された論文の参照文献のうち, 英文の参照文献を抽出し, AIS の学会誌 (Journal of the AIS: JAIS) を基準にした比較分析を行った。同研究は次の 3 仮説を設定し, その結果, 前 2 件を支持する結論を導いた。

H1: これらの学会誌には IS 学研究という共通性がある。

H2: JJASMIN の掲載論文は JIM に掲載された論文よりも 1 本当たりの参照文献数が多い。

H3: JIM に掲載された論文は組織科学 (Organizational Sciences: OS) 分野の参照が多く,

JJASMIN の掲載論文は経営科学 (Management Sciences: MS) 分野の参照が多い。

仮説 3 は, JIM の掲載論文については成立するが, JJASMIN の掲載論文については必ずし

もそうとは言えないと結論を保留した。

しかし同研究は、参考文献を抽出した論文数が少ないのが弱点であった。JAIS, JJASMIN, JIM それぞれ 12, 58, 121 しかない。これは標本を 3 年分しか取っていないからである。

本稿では、上記の弱点を補足するため、より多くの論文から参照文献を抽出し、上記の結論を再検討した結果を紹介する。

2. 研究仮説

前節で紹介した佐藤 (2011) の結論のうち、結論を保留した仮説 3 を本研究の仮説とする。仮説 3 は 2 つの部分からなっており、これらを別々の仮説とする。すなわち、

H1: JIM 掲載の論文は OS 指向性がある。

H2: JJASMIN の掲載論文は MS 分野の参照が多い。

更に、本研究の第三仮説として

H3: JIM, JJASMIN 掲載の論文は JAIS 掲載の論文よりも参照範囲が広い。

を取り上げる。ここで参照範囲の散らばりは参照先の単純な分散ではなく、学術分野すなわち Culnan & Swanson (1986) の Work Point の散らばりの意味である。この散らばりは佐藤 (2011) の表 4 においても、JAIS に掲載された論文の参照が IS 分野の学術誌にかなり集中していることから読み取れる。しかし同研究では、3 学術誌の参照文献数をほぼ同じにすることを基準に対象範囲を決めており、この結果、JAIS 掲載論文が僅か 12 本になっている。このため、同研究の結果からこれを結論付けるのは危険である。よってこれを本研究では検証する。

3. 研究データ

上記の 3 学会誌 (JJASMIN, JIM, JAIS) に 2007 年から 2011 年迄の 5 年間に掲載された論文を対象とし、これらから英文参照文献を抽出する。表 1 は本研究のために抽出した巻号に掲載された論文数を示している。JJASMIN と JIM は季刊である。これに対して JAIS は月刊である。このため JAIS の論文数は 147 と、佐藤 (2011) の 12 に比べて大幅に本数が増えている。但し、各号共に序文 (editorial preface, editorial introduction, foreword, そして introduction to the special Issue) は全て除外している。

フランス語やドイツ語等の英語以外の非和文学術誌迄は調査できないし、殆どの国際学術誌は国際語である英語で刊行されているので、表 1 で示した論文から英文学術誌への参照のみを抽出した。和文学術誌については、参考のために和文参照も別にカウントした。これらの前提で各論文の参照文献をカウントした結果、各学術誌の参照文献数は表 2 のようになっ

表1 抽出範囲の比較

| 年 | JJASMIN | | JIM | | JAIS | |
|------|---------|-----|-----|-----|------|-----|
| | 号数 | 論文数 | 号数 | 論文数 | 号数 | 論文数 |
| 2007 | 4 | 15 | 4 | 44 | 12 | 33 |
| 2008 | 4 | 15 | 3 | 28 | 11 | 32 |
| 2009 | 4 | 14 | 5 | 50 | 12 | 35 |
| 2010 | 4 | 16 | 3 | 41 | 12 | 32 |
| 2011 | 4 | 12 | 2 | 18 | 5 | 15 |
| 合計 | 20 | 72 | 17 | 181 | 52 | 147 |

表2 参考文献数の比較

| 年 | JJASMIN | | | JIM | | | JAIS |
|------|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| | 和文 | 英文 | 合計 | 和文 | 英文 | 合計 | 合計 |
| 2007 | 16.53 | 6.4 | 22.93 | 9.27 | 5.09 | 14.36 | 62.91 |
| 2008 | 9.87 | 8.53 | 18.4 | 10.04 | 4.18 | 14.21 | 66.03 |
| 2009 | 16.29 | 11.64 | 27.93 | 10.12 | 7.78 | 17.9 | 69.91 |
| 2010 | 13.19 | 14.44 | 27.63 | 8.02 | 11.2 | 19.22 | 85.81 |
| 2011 | 13.00 | 8.08 | 21.17 | 9.56 | 11.1 | 16.56 | 77.80 |
| 平均 | 13.76 | 10.11 | 23.87 | 9.37 | 7.35 | 16.72 | 71.76 |

た。これから、JJASMINに掲載される平均的論文では13.76本の和文参照があり、10.11本の英文参照があり、合計すると23.87本の参照をしていることが分かる。同様にJIMに掲載される平均的論文では、9.37本の和文論文と7.35本の英文参照があり、合計16.72本の参照があることが分かった。これらに対してJAISに掲載される平均的論文では平均71.76本の参照がある。但し本研究は、JAISを基準とした比較なので、以降の分析では和文参照は全て削除した。

4. 分析結果

上記の基準によりJAISの参考文献を全てカウントした。JAISでは1,044種類の学術誌を数え上げた。この参照数で上位30をリストにしたものが表3である。この左列が上位1~15、右列が上位16~30である。表から、MIS Quarterly (MISQ)への参照が2位以降を大きく引き離して最多、Information Systems Research (ISR)が第二位であることが分かる。これは過去の研究結果からも予想されたことである。例えばMISQはIS分野で最高の学術誌という評価があり、過去の全ての参照分析で必ず基準として取り上げられている(Grover, et al., 2006)。Biehl, Kim & Wade (2006)はMISQとISRをIS分野の代表学術誌としている。

表3 JAIS 掲載論文の上位 30 参照先

| | 参照学術誌 | 参照数 | | 参照学術誌 | 参照数 |
|----|--------------------------------------|-----|----|--|-----|
| 1 | MIS Quarterly | 784 | 16 | Decision Sciences | 71 |
| 2 | Information Systems Research | 402 | 17 | Information Systems Journal | 70 |
| 3 | J. of Management Information Systems | 276 | 18 | Strategic Management Journal | 66 |
| 4 | Management Science | 272 | 19 | Harvard Business Review | 57 |
| 5 | Communications of the ACM | 238 | 20 | Decision Support Systems | 54 |
| 6 | Organization Science | 203 | 21 | Journal of Marketing | 51 |
| 7 | Journal of the AIS | 162 | 22 | IEEE Trans. on Software Engineering | 49 |
| 8 | Academy of Management Review | 158 | 23 | J. of Personality and Social Psychology | 45 |
| 9 | Information and Management | 141 | 24 | Int. J. of Human-Computer Studies | 41 |
| 10 | Administrative Science Quarterly | 110 | 25 | IEEE Trans. on Engineering Management | 40 |
| 11 | Journal of Applied Psychology | 103 | 26 | American Economic Review | 39 |
| 12 | European J. of Information Systems | 94 | 27 | J. of Strategic Information Systems | 39 |
| 13 | Communications of the AIS | 94 | 28 | Journal of Consumer Research | 38 |
| 14 | Academy of Management Journal | 92 | 29 | Organizational Behavior and Human Decision Processes | 37 |
| 15 | Journal of Marketing Research | 72 | 30 | Journal of Information Technology | 35 |

Xiao et al. (2011) の「参照に基づく学術誌品質評価」においても MISQ と ISR はトップ 2 学術誌にランクされている。

JJASMIN と JIM についても、掲載論文の英文参照文献を学術誌別に数え上げた。それぞれ 165, 223 の英文学術誌があった。表 4 は、JJASMIN と JIM 掲載論文の上位 30 参照学術誌である。JIM では表 3 で一位であった MISQ が同様に一位であった。しかし JJASMIN では Strategic Management Journal が参照最多で一位であった。JJASMIN では MISQ は 11 位にランクされている。表 3 と表 4 を比較すると、それぞれかなり違いがあることが分かる。

以上の表 3 と表 4 にある参照学術誌を抽出して、過去の参照研究を参照して学術分野を選択し、それぞれの学術分野 (Work Point) を設定したのが次の表 5 である。表 5 にある 55 学術誌の学術分野としては、伝統的な OS, MS, CS だけでなく、社会学 (sociology: SO), 心理学 (psychology: PS), マーケティング (marketing: MA), 及びその他 (others, not applicable: NA) を想定した。過去の参照研究における学術分野の選択は、研究毎にかなり異なる。例

表4 JJASMIN と JIM 掲載論文の上位30 参照学術誌

| JJASMIN | | JIM | |
|---|----|--|----|
| 参照学術誌 | 件数 | 参照学術誌 | 件数 |
| Strategic Management Journal | 31 | MIS Quarterly | 52 |
| Management Sciences | 27 | Communications of the ACM | 32 |
| Communications of the ACM | 14 | Harvard Business Review | 31 |
| Harvard Business Review | 14 | Management Sciences | 26 |
| Organization Sciences | 10 | Organization Sciences | 25 |
| J. of Management Information Systems | 10 | J. of Marketing | 18 |
| Administrative Science Quarterly | 10 | J. of Management Information Systems | 18 |
| Research Policy | 8 | Strategic Management Journal | 16 |
| Organization Studies | 8 | Information Systems Research | 15 |
| Academy of Management Journal | 8 | Academy of Management Review | 14 |
| MIS Quarterly | 8 | Administrative Science Quarterly | 14 |
| Academy of Management Review | 8 | Sloan Management Review | 13 |
| Transportation Research Record | 8 | Information and Management | 11 |
| Information Systems Research | 7 | American Journal of Sociology | 10 |
| European J. of Operational Research | 7 | American Sociological Review | 10 |
| J. of Marketing Research | 7 | Academy of Management Journal | 9 |
| American Economic Review | 7 | J. of Product Innovation Management | 9 |
| Marketing Science | 6 | Decision Sciences J. of Innovative Education | 8 |
| California Management Review | 5 | Psychological Inquiry | 8 |
| Int. J. of Production Economics | 5 | Int. J. of Production Economics | 7 |
| Sloan Management Review | 4 | Computers and Society | 6 |
| Brookings Paper on Economic Activity | 4 | J. of the Academy of Marketing Science | 6 |
| J. of Marketing | 4 | California Management Review | 6 |
| Journal of Consumer Research | 4 | Journal of Consumer Research | 6 |
| Int. J. of Production Research | 3 | Information Technology and People | 6 |
| Information Systems Management | 3 | Organization Studies | 5 |
| Review of Business | 3 | J. of Information, Communication and Ethics in Society | 5 |
| Computational Economics | 3 | Communications of the AIS | 5 |
| Quarterly J. of Economics | 3 | J. of Marketing Research | 5 |
| J. of Personal Selling & Sales Management | 3 | J. of Personality and Social Psychology | 5 |

例えば Culnan & Swanson (1986) や Cheon, et al., (1992) では Communication of ACM (CACM) は計算機科学 (Computer Sciences: CS) に分類されているのに対して, Polites & Watson (2009) では多分野 (Multi/Unclassified) と判断されている。このため, 故に本研究でも, 過去の特定の研究に囚われることなく, 筆者が過去の参照研究を検討して判断することで, 学術分野を決めている。表3と表4の参照先集計に用いる学術分野の判断は, この表

表5 参照学術誌の学術分野選別

| 参照学術誌 | 学術分野 | 参照学術誌 | 学術分野 |
|--|------|--|------|
| Academy of Management Journal | OS | J. of Information, Communication and Ethics in Society | CS |
| Academy of Management Review | OS | J. of Management Information Systems | IS |
| Administrative Science Quarterly | OS | J. of Marketing | MA |
| American Economic Review | NA | J. of Marketing Research | MA |
| American Journal of Sociology | SO | J. of Personal Selling & Sales Management | MA |
| American Sociological Review | SO | J. of Personality and Social Psychology | PS |
| Brookings Paper on Economic Activity | NA | J. of Product Innovation Management | OS |
| California Management Review | OS | J. of Strategic Information Systems | IS |
| Communications of the ACM | CS | J. of the Academy of Marketing Science | MA |
| Communications of the AIS | IS | Journal of Applied Psychology | PS |
| Computational Economics | CS | Journal of Consumer Research | MA |
| Computers and Society | CS | Journal of Information Technology | CS |
| Decision Sciences | MS | Journal of Marketing Research | MA |
| Decision Sciences J. of Innovative Education | MS | Journal of the AIS | IS |
| Decision Support Systems | IS | Management Sciences | MS |
| European J. of Information Systems | IS | Marketing Science | MA |
| European J. of Operational Research | MS | MIS Quarterly | IS |
| Harvard Business Review | OS | Organization Sciences | OS |
| IEEE Trans. on Engineering Management | CS | Organization Studies | OS |
| IEEE Trans. on Software Engineering | CS | Organizational Behavior and Human Decision Processes | OS |
| Information and Management | IS | Psychological Inquiry | PS |
| Information Systems Journal | IS | Quarterly J. of Economics | NA |
| Information Systems Management | IS | Research Policy | NA |
| Information Systems Research | IS | Review of Business | OS |
| Information Technology and People | CS | Sloan Management Review | OS |
| Int. J. of Production Economics | MS | Strategic Management Journal | OS |
| Int. J. of Human-Computer Studies | CS | Transportation Research Record | NA |
| Int. J. of Production Research | MS | | |

5による。

表5の参照学術誌を学術分野別に集計したものが表6である。表のように、JAIS, JJASMIN, JIMは多様な学術分野の文献を参照していることが分かる。

表7はJAIS, JJASMIN, JIMの学術分野別参照件数とその構成比率である。学術分野の判断は表5に依っている。表7の「上記以外」は表5に含まれない学術誌の件数である。件数

表6 参照先の学術分類集計

| 学術分野 | 件数 | 学術分野 | 件数 |
|-------------|----|--------------|----|
| 情報システム (IS) | 11 | マーケティング (MA) | 7 |
| 経営科学 (MS) | 6 | 心理学 (PS) | 3 |
| 組織科学 (OS) | 12 | 社会学 (SO) | 2 |
| 計算機科学 (CS) | 9 | その他 (NA) | 5 |

表7 各学術誌の参照学術分野

| 学術分野 | JAIS | | JJASMIN | | JIM | |
|--------------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|
| | # | % | # | % | # | % |
| 計算機科学 (CS) | 274 | 7.31 | 22 | 9.65 | 54 | 12.83 |
| 情報システム (IS) | 1,939 | 51.72 | 31 | 13.6 | 101 | 23.99 |
| 経営科学 (MS) | 348 | 9.28 | 41 | 17.98 | 44 | 10.45 |
| 組織科学 (OS) | 813 | 21.69 | 104 | 45.61 | 146 | 34.68 |
| マーケティング (MA) | 192 | 5.12 | 24 | 10.53 | 38 | 9.03 |
| 心理学 (PS) | 183 | 4.88 | 2 | 0.88 | 18 | 4.28 |
| 社会学 (SO) | 0 | 0 | 4 | 1.75 | 20 | 4.75 |
| その他 (NA) | 46 | | 30 | | 5 | |
| 上記以外 | 3,795 | | 470 | | 905 | |
| 合計 | 10,549 | | 728 | | 1,331 | |

の少ない、参照事例が少ない学術誌が多数あり、これらは表5に含まれない。表7で構成比率(%)は、その他(NA)と「上記以外」を除いた7分野に占める比率として計算している。

表7から分かることは、JAISではIS学術誌への参照構成比率が、約52%と過半数になっているおり、OS学術誌がこれに次いで約22%になっている。これに対して、JJASMINとJIMでは、IS学術誌への参照構成比率がそれぞれ約14%、約24%と、さほど大きくないことである。逆にJJASMINでは半分近く(45.6%)がOS学術誌であり、MS学術誌がそれに次いで18%を占めている。JIMではOS学術誌が約35%で最も多く、IS学術誌がこれに次ぐ。

5. 結論

以上の結果を基に、仮説を検討してみよう。佐藤(2011)のH1については、JAIS, JJASMIN, JIMは参照学術誌の相関が有意なので、全て共通分野(すなわちIS学)の学術誌と認定できるとした。同研究では参照学術誌の分類を行わず、後日の研究課題とした。本研究では表5のように分類し、集計した結果が表7になった。これから、JAISは明らかにIS学の

学術誌と判断できるが、JJASMIN と JIM はそれよりもかなり広範囲な領域を扱っていると判断できる。

佐藤 (2011) の H2 については、表 2 から支持できる。すなわち JJASMIN の掲載論文は JIM に掲載された論文よりも 1 本当たりの参考文献数が多い。刊行年毎に対応する標本の差の検定を行うと、 $t=6.15$ で有意な差がある ($p=0.0035$)。佐藤 (2011) では H3, すなわち、「JIM に掲載された論文は OS 分野の参照が多く、JJASMIN の掲載論文は MS 分野の参照が多い」を仮説提示したのみで、実証分析は後日の研究課題とした。表 7 によると、確かに JJASMIN の掲載論文の MS 分野の参照比率は 3 学術誌中最も高い。しかし OS 分野の参照比率が予想外に多く、上記仮説は支持できない。JIM に掲載された論文については、OS 分野の参照比率が最も高いので、上記仮説は妥当と考えられる。

本稿の研究仮説について検討しよう。H1 「JIM 掲載の論文は OS 指向性がある」は支持される。H2 「JJASMIN の掲載論文は MS 分野の参照が多い」は支持されない。H3 「JIM, JJASMIN 掲載の論文は JAIS 掲載の論文よりも参照範囲が広い」は、JIM と JJASMIN に掲載された論文の参照分野間の散らばりが JAIS のそれと比べて大きいので、支持される。ちなみに表 7 により分散比検定を行うと、JAIS と JJASMIN の分散比は有意 ($F=376.8, p=0.000$)、JAIS と JIM の分散比は有意 ($F=202.7, p=0.000$) であるのに対して、JJASMIN と JIM の分散比は有意でない ($F=0.538, p=0.235$) となる。

以上から、JAIS に比べて、JJASMIN と JIM の掲載論文の参考文献はかなり広範囲に散らばっていることが分かる。参考文献の学術分野が大きく散らばっていることは、その学術分野が未成熟であると見なすことができる (Grover, et al. (2006))。そうであるならば、日本の IS 研究は国際的に見て未成熟であると言えるかもしれない。そしてそれは弱点である。しかし「革新は辺境から」とも言う (横山清 (2012))。日本の IS 研究の独自性を抽出して世界に発信するべきであろう。

本研究は佐藤 (2011) で宿題となった仮説について、サンプル数を大幅に拡大した上で追試を行った結果を報告した。IS 分野では従来から Identity 問題と絡めて、参照分析 (citation analysis, co-citation analysis) の方法が広く使われ、これによる研究が多数発表されている。しかし前記のように日本では IS 学の参照分析研究は例が殆どない。本研究はこのようなか中で、日本の主要 IS 学術誌について研究した成果である。学術的には、上記の空白を埋めるのに貢献すると考える。本研究によって、JJASMIN と JIM の特徴が抽出された。IS 分野の研究発表を目指す研究者には、どちら (あるいは第三の JISSJ) に投稿するかを考える場合の参考になるであろう。

今後の研究課題としては、以下の点がある。第一に、本研究では 2007 年から 2011 年迄の 5 年分のサンプルを利用したが、これで十分かどうかは分からない。学会誌も、投稿したり査読したりする会員や編集委員会の考え方や研究指向によって、少しずつ変わっていく。よ

って、サンプル収集期間や年代が異なれば、異なる結果になると想像できる。その意味で本研究の結果は一時的なものである。定期的なサンプリング・分析で長期的な変動・傾向が見つかると思われる。

第二に、海外IS研究のベンチマークとして本稿ではJAISを使った。しかしIS分野では、MISQやISRのように、長い歴史と高い評価を持つ学術誌が多数ある。これらをベンチマークにしたとき、どのような結果になるか、例えばJAISとMISQを比較したらどうか、も今後の研究課題である。JAISにもMISQにも、その他の学術誌にもそれぞれ特徴があるので、異なるベンチマークを使えば、異なる結果になることも予想できる。しかし今回は時間制約のため、JAISのみをベンチマークとした。

第三に、JJASMINやJIMはかなり広い学術範囲の論文を含んでいると予想できるが、それらがどのような特徴を持っているのか、より直接的な分析によって判断すべきである。具体的には、参照分析という間接的な方法ではなく、論文自体の分析が必要である。しかしこれには学術分野判断の恣意性がより明確に出てくるので、困難である。

第四に、主要参照先の分野判断(表5)が論者によって異なる可能性がある。これは参照分析分野ではbasket問題として知られた問題である(Polites and Watson, 2009)。各学術分野をバスケットと見立てた時に、どの学術誌をどの分野に入れるかの意見が分かれる可能性を指摘している。

以上の問題があるが、これらは今後の研究課題としたい。

謝辞

本研究は東京経済大学学術研究センターによる個人研究助成(10-13)の成果の一部である。記して感謝する。

参考文献

- Biehl, M., Kim, H. and Wade, M. (2006). "Relationships among the academic business disciplines: a multi-method citation analysis," *Omega*, 34 (4), pp. 359-371.
- Cheon, M. J., Choong, C. L. and Grover, V. (1992). "Research in MIS-Points of Work and Reference: A Replication and Extension of the Culnan and Swanson Study," *ACM SIGMIS Database*, 23 (2), pp. 21-29.
- Culnan, M. J. and Swanson, E. B. (1986). "Research in Management Information Systems, 1980-1984: Points of Work and Reference," *MIS Quarterly*, 10 (3), pp. 289-302.
- Grover, V., Ayyagari, R., Gokhale, R., Lim, J. and Coffey, J. (2006). "A Citation Analysis of the Evolution and State of Information Systems within a Constellation of Reference Disciplines," *Journal of the Association for Information Systems*, 7 (5), pp. 270-325.
- Keen, P. G. W., (1987). "MIS Research: Current Status, Trends, and Needs," in R. Buckingham, R. Hirschheim, F. Land and C. Tully (ed.), *Information systems Education: Recommendations*

and Implementation Cambridge: Cambridge University Press, 1-13.

Polites, G. L. and Watson, R. T. (2009). "Using Social Network Analysis to Analyze Relationships Among IS Journals," *Journal of the Association for Information Systems*, 10 (8), pp. 595-636.

Sato, O., Kosaka, T. and Turner, P. (2009). "Information Systems Research and Academic Societies in Japan: an Overview," *Pacific Asia Journal of the Association for Information Systems*, 1 (2), pp. 53-71.

Xiao, B., Cheung, C. and Thadani, D., "Assessing the Quality and Knowledge Contribution of Top IS Journals: A Comparative Citation Analysis" (2011), *ECIS 2011 Proceedings*, Paper 227.

横山清 (2012)。“アークスとユニバースの経営統合は 21 世紀の流通革新の象徴,” チェーンストアエイジ, 2012 年 1 月 1 日号),

佐藤修 (2011)。“日本の情報システム学研究—学会誌の参照分析—,” 東京経大会誌—経営学—, 272, pp.47-58。

—2012 年 2 月 3 日受領—